

MĚSTSKÝ ÚŘAD MORAVSKÁ TŘEBOVÁ

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

nám. T. G. Masaryka 29, 571 01 Moravská Třebová

SPIS. ZN.: S MUMT 8524/2012
Č. J.: MUMT 16288/2012
VYŘIZUJE: Ing. Zdeněk Polák
TEL.: 461 353 042
FAX: 461 353 074
E-MAIL: zpolak@mtrebova.cz

DATUM: 21. 6. 2012

DLE ROZDĚLOVNÍKU



MÚ MORAVSKÁ TŘEBOVÁ
-11/-

Rozhodnutí nabylo právní moci
dne 25. 7. 2012

Právní moc vyznačena dne
25. 7. 2012 Podpis:

ROZHODNUTÍ O PRODLOUŽENÍ DOBY PLATNOSTI STAVEBNÍHO POVOLENÍ

Výroková část:

Městský úřad Moravská Třebová - vodoprávní úřad, jako vodoprávní úřad věcně příslušný podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), jako místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako speciální stavební úřad příslušný podle ustanovení § 15 odst. 4 vodního zákona a § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), na podkladě žádosti o prodloužení doby platnosti stavebního povolení, kterou dne 26. 3. 2012 podal

Pardubický kraj, IČ 70892822, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice,

zastoupený subjektem

Správa a údržba silnic Pardubického kraje, IČ 00085031, Doubravice 98, 533 53 Pardubice

(dále jen „stavebník“), podle ustanovení § 115 odst. 4 stavebního zákona

p r o d l o u ŷ u j e

dobu platnosti stavebního povolení, které vydal Městský úřad Moravská Třebová – vodoprávní úřad dne 21. 5. 2010 pod č. j. MUMT 16296/2010 (dále jen „stavební povolení“) na stavbu

Modernizace silnice II/371 Chornice průtah - SO301 - Dešťová kanalizace - stoka "A" a "B"

(dále jen „stavba“) na pozemcích parc. č. 1799/5, 4161, 4166, 4178, 4179 v katastrálním území Chornice (pozemky odpovídají pozemkům, označeným ve stavebním povolení jako parc. č. 1799/2, 1799/6, 1799/5, p. p. 1030/1, 1100/2 v katastrálním území Chornice – v k. ú. Chornice byla provedena digitalizace pozemků a jejich přečíslování) a stanoví novou dobu platnosti stavebního povolení na **2 roky ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.**

Městský úřad Moravská Třebová – vodoprávní úřad podle ustanovení § 15 odst. 3 vodního zákona stanoví další podmínky a povinnosti pro provedení stavby:

1. Hospodaření se srážkovými vodami musí být vyřešeno v souladu s požadavky uvedenými v ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona. V souladu se stavebním zákonem musí být zajištěno vsakování nebo zadržování a odvádění veškerých srážkových vod odtékajících ze silnice, ostatních zpevněných ploch, přilehlých k tělesu komunikace jednak souvisejících přímo s komunikací, ale rovněž ploch, které vlivem výstavby komunikace je nutné odvodnit. Podle ustanovení § 6 odst. 4 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, bude odvádění veškerých srážkových vod zajištěno přednostně zasakováním. Nebude-li zasakování veškerých srážkových vod možné (tato skutečnost musí být prokázána geologickým průzkumem), zajistí stavebník jejich regulované odvádění do vod povrchových. Maximální přípustný odtok srážkových vod činí 3 l/s/ha odvodňované plochy. Stavebník požádá v průběhu stavby buď o povolení změny stavby před jejím dokončením, která by řešila uvedení stavby do souladu s výše uváděnými požadavky právních

předpisů nebo stavebník požádá o vydání nového stavebního povolení na doplnění stavby novými zasakovacími, případně retenčními objekty.

2. Stavba bude dokončena nejpozději do 31. 12. 2014.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 písm. a) správního řádu):

Pardubický kraj, IČ 70892822, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice, zastoupený subjektem Správa a údržba silnic Pardubického kraje, IČ 00085031, Doubravice 98, 533 53 Pardubice

Odůvodnění:

Dne 26. 3. 2012 podal stavebník žádost o prodloužení doby platnosti stavebního povolení. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení podle § 115 odst. 4 stavebního zákona o prodloužení doby platnosti stavebního povolení, které vydal Městský úřad Moravská Třebová – vodoprávní úřad pod č. j. MUMT 16296/2010 dne 21. 5. 2010. Stavební povolení nabylo právní moci dne 15. 6. 2010. Žádost o prodloužení doby platnosti stavebního povolení byla podána před jejím uplynutím, čímž byla splněna podmínka, uvedená v § 115 odst. 4 stavebního zákona. V odůvodnění žádosti bylo uvedeno, že stavba nemůže být zahájena do 2. let ode dne, kdy stavební povolení nabylo právní moci, a to z důvodu nedostatku finančních prostředků.

Vodoprávní úřad oznámil zahájení řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Vodoprávní úřad stanovil, že ve lhůtě do 9. 5. 2012 mohou účastníci řízení uplatnit své námítky, popřípadě důkazy, a dotčené orgány svá závazná stanoviska. Současně je upozornil, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námítkám, popřípadě důkazům, nebude v souladu s ustanovením § 115 odst. 8 vodního zákona a § 112 odst. 2 stavebního zákona přihlédnuto.

Opatřením č. j. MUMT 14563/2012 ze dne 30. 5. 2012 sdělil vodoprávní úřad účastníkům řízení, že shromáždil podklady pro vydání rozhodnutí, a že mají podle § 36 odst. 3 správního řádu možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastníci byli informováni, že rozhodnutí nebude vydáno dříve než 13. 6. 2012.

Dne 1. 8. 2010 nabyt účinnosti zákon č. 150/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon zavedl do ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona novou povinnost, a to že při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání jsou stavebníci povinni podle charakteru a účelu užívání těchto staveb zajistit vsakování nebo zadržování a odvádění povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby v souladu se stavebním zákonem. Dále pak ustanovení § 6 odst. 4 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění uvádí, že odvádění srážkových vod se zajišťuje přednostně zasakováním. Není-li možné zasakování, zajišťuje se jejich odvádění do povrchových vod. Znečištění těchto vod závadnými látkami nebo jejich nadměrné množství se řeší vhodnými technickými opatřeními.

V původní projektové dokumentaci stavby uvedené povinnosti splněny nejsou, není posouzena možnost zasakování všech srážkových vod. Část srážkových vod, které není možné odvést do okolních příkopů a ploch, je v projektové dokumentaci navrženo odvádět dešťovou kanalizací bez předchozího zadržení do melioračního příkopu. Z tohoto důvodu vodoprávní úřad přistoupil ke stanovení podmínky č. 1 tohoto rozhodnutí. Ke stavbě musí být proveden geologický průzkum, který zhodnotí možnost vsakování veškerých srážkových vod. V případě nedostatečné vsakovací schopnosti půdního a horninového prostředí v místě stavby, prokázané geologickým průzkumem, je nutné kombinovat vsakování s regulovaným odtokem do povrchových vod. Maximální přípustný odtok srážkových vod činí 3 l/s/ha odvodňované plochy. Stavebník požádá v průběhu stavby buď o povolení změny stavby před jejím dokončením, která by řešila uvedení stavby do souladu s výše uváděnými požadavky právních předpisů nebo stavebník požádá o vydání nového stavebního povolení na doplnění stavby novými zasakovacími, případně retenčními objekty.

Posouzení vodoprávního úřadu:

Vodoprávní úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanoveních vodního zákona a stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a posoudil důvody, pro které není možné stavbu zahájit do 2. let ode dne nabytí právní moci stavebního povolení.

Vodoprávní úřad zjistil, že prodloužením doby platnosti stavebního povolení nejsou ohroženy zájmy chráněné zákony a zvláštními předpisy. Při posouzení žádosti, projednání věci s účastníky řízení a na základě shromážděných právně významných skutečností neshledal vodoprávní úřad důvody, které by bránily vydání

rozhodnutí o prodloužení doby platnosti stavebního povolení. Vodoprávní úřad proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby (§ 27 odst. 2 správního řádu):

Dušan Holler, Alena Krejčířová, Jana Schupplerová, Jan Dračka, Věra Dračková, Jiří Konečný, Zdeňka Konečná, Amalie Konečná, Antonín Konečný, Božena Vogtová, Petr Továrek, Jan Dračka, ERGO, společnost s ručením omezeným, Jaroslav Bušina, Miroslav Drobníček, Pozemkový fond České republiky, Telefónica Czech Republic, a.s., ČEZ Distribuce, a. s., RWE Distribuční služby, s.r.o., VHOS, a. s., Dana Hollerová, Jitka Šenkýřová, Ivan Továrek, Ing. Vlastimil Továrek, Obec Chornice.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Námitka účastníka řízení – pana Ivana Továrka, podaná dne 7. 5. 2012 cit.:

„K oznámení zahájení řízení ve věci "Modernizace silnice II/371 Chornice průtah - SO 301 - Dešťová kanalizace - stoka A a B" ze dne 17. 4. 2012, sděluji následující:

Jsem zemědělský podnikatel a proto je pro mne existenčně důležité, aby uvedená silnice byla v době žňových prací, t.j. od 20.7. do 20.8., průjezdná pro kombajny v šířce nejméně 4 m. Chápu, že toto současně s výkopovými pracemi nelze zajistit. Proto žádám, aby bylo vyvoláno jednání o řešení termínu provádění prací, nebo aby byla dohodnuta objízdná trasa s případným dočasným zábořem půdy. Současně požaduji, aby k jednání byly přizvány i ostatní zainteresované strany, které se budou na provádění prací podílet. Protože se původní jednání o výše uvedeném problému s projektantem nepromítlo do žádného závazného stanoviska ani zápisu, nesouhlasím s prodloužením doby platnosti stavebního povolení.“

Námitka se zamítá.

Odůvodnění vypořádání námítky:

Předmětem tohoto řízení bylo pouze prodloužení doby platnosti stavebního povolení. Námitka pana Ivana Továrka mohla být uplatněna již v roce 2010, kdy proběhlo řízení o vydání stavebního povolení na stavbu, jehož účastníkem pan Ivan Továrek byl. Při posuzování námítky vodoprávní úřad přihlédl ke skutečnosti, že v roce 2009 uzavřel pan Ivan Továrek se stavebníkem smlouvu podle ustanovení § 51 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, v tehdy platném znění o podmínkách provedení stavby „Modernizace silnice II/371 Chornice průtah“. Smlouva nabyla platnosti a účinnosti dne 17. 8. 2009. Ve smlouvě je výslovně uvedeno, že pan Ivan Továrek souhlasí, aby tato smlouva byla podkladem pro správní řízení jako souhlas účastníka. Ve smlouvě jsou specifikovány podmínky, za kterých pan Ivan Továrek s provedením stavby souhlasí. Požadavek na průjezdnost silnice v období 20. 7. – 20. 8. v šířce nejméně 4 m v podmínkách smlouvy zakotven není.

Dále vodoprávní úřad při posuzování námítky zohlednil skutečnost, že stavba „Modernizace silnice II/371 Chornice průtah - SO301 - Dešťová kanalizace - stoka "A" a "B"“ má být prováděna zároveň se stavbou „Modernizace silnice II/371 Chornice průtah“, na kterou vydal Městský úřad Moravská Třebová – silniční správní úřad stavební povolení pod č. j. S MUMT 35350/2009/OD2 dne 16. 3. 2010 a prodloužil platnost tohoto stavebního povolení rozhodnutím č. j. MUMT 5426/2012/OD2 ze dne 27. 2. 2012. Rozhodnutí o prodloužení platnosti nabylo právní moci dne 15. 3. 2012. Dopravní omezení budou primárně zapříčiněna stavbou povolenou silničním správním úřadem Moravská Třebová, tedy opravou vlastní silnice, nikoliv stavbou dešťové kanalizace. Vyvolaná dopravní opatření budou předmětem posuzování a schvalování silničním správním úřadem Moravská Třebová a Policie České republiky v samostatném řízení na základě žádosti dodavatele stavby.

Vodoprávní úřad Moravská Třebová se v souladu s ustanovením § 5 správního řádu pokusil o smírné odstranění rozporů. Telefonicky kontaktoval stavebníka a zjistil, že z jeho pohledu se jedná o stavbu většího rozsahu, jejíž provádění bude trvat řadu měsíců a nelze tedy vyloučit, že stavba bude prováděna i v době žňových prací od 20. 7. do 20. 8. Dále stavebník telefonicky vodoprávnímu úřadu sdělil, že je plánováno komunikaci po dobu výstavby uzavírat vždy jen v jednom jízdním pruhu. Jeden jízdní pruh by tedy měl zůstat průjezdný po celou dobu stavby, provoz bude probíhat kyvadlově. Šířka komunikace je v daném úseku cca 6,5 m. Je tedy zřejmé, že po dobu výstavby nebude možné průjezd v šířce alespoň 4 m zachovat. Požadavek na zachování průjezdu v šířce nejméně 4 m v období žňových prací od 20. 7. do 20. 8. je tak pro stavebníka nepřijatelný.

Při posuzování námítky dospěl vodoprávní úřad k závěru, že vybudování dešťové kanalizace, nezbytné pro řádný provoz budoucí komunikace, je bezesporu ve veřejném zájmu a má tedy přednost před zájmem soukromým, který spočívá v zachování průjezdu v šířce nejméně 4 m. Objízdné trasy pro nadměrně velká

vozidla, kterým nebude stačit pro průjezd jeden jízdní pruh, bude schvalovat silniční správní úřad Moravská Třebová.

Vodoprávní úřad Moravská Třebová námitku pana Ivana Továrka posoudil a s ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti námitce nevyhověl a zamítnul ji.

- Námitka účastníka řízení – společnosti ERGO, společnost s ručením omezeným, podaná dne 9. 5. 2012 cit.:

„Vážení, při zjišťování informací o stavu příprav výše uvedených staveb jsme zjistili, že dojde po celou dobu výstavby k úplnému uzavření průtahu Trnavskou ulicí a tím obousměrně k znemožnění přístupu do našeho areálu, kde provozujeme 90 % své ekonomické činnosti. Tímto by došlo ke značné ekonomické újmě a existenčnímu ohrožení naší společnosti. Z tohoto důvodu s prodloužením stavebního povolení v současné podobě nesouhlasíme a pro vydání našeho souhlasu požadujeme zajistit v prodlouženém stavebním povolení obousměrný plný přístup do našeho areálu pro všechny druhy vozidel vč. zemědělské techniky (např. stanovením či vybudováním vhodných objízdných tras, organizací výstavby atd.).“

Námitka se zamítá.

Odůvodnění vypořádání námítky:

Předmětem tohoto řízení bylo pouze prodloužení doby platnosti stavebního povolení. Námitka firmy ERGO, společnost s ručením omezeným mohla být uplatněna již v roce 2010, kdy proběhlo řízení o vydání stavebního povolení na stavbu, jehož účastníkem firma ERGO, společnost s ručením omezeným byla. Při posuzování námítky vodoprávní úřad přihlédl ke skutečnosti, že v roce 2009 uzavřela firma ERGO, společnost s ručením omezeným se stavebníkem smlouvu podle ustanovení § 51 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, v tehdy platném znění o podmínkách provedení stavby „Modernizace silnice II/371 Chornice průtah“. Smlouva nabyla platnosti a účinnosti dne 17. 8. 2009. Ve smlouvě je výslovně uvedeno, že firma ERGO, společnost s ručením omezeným souhlasí, aby tato smlouva byla podkladem pro správní řízení jako souhlas účastníka. Ve smlouvě jsou specifikovány podmínky, za kterých firma ERGO, společnost s ručením omezeným s provedením stavby souhlasí. V podmínkách smlouvy je mj. uvedeno, že po celou dobu stavby bude zachován, popř. přemístěn vjezd do areálu ERGO tak, aby byl zajištěn přístup k čerpací stanici, k prodejnímu skladu a opravárenským dílnám. Vjezd bude (v rámci stavby) řádně upraven a připojen na opravovanou komunikaci. Při zřizování dopravního značení bude k dopravní značce IS11A přidána dodatková tabule s informací – čerpací stanice, sklad náhradních dílů a dílny spol. ERGO v provozu, vjezd pro klienty firmy ERGO povolen. Dále je v podmínkách smlouvy uvedeno, že firma ERGO, společnost s ručením omezeným bude účastníkem při projednávání dopravního opatření. Smlouva je pro obě smluvní strany závazná. Podmínky uvedené ve smlouvě jednoznačně vyvracejí obavy firmy ERGO, společnost s ručením omezeným, uvedené v námitce, že by po celou dobu výstavby mělo dojít k uzavření průtahu Trnavskou ulicí a tím obousměrně ke znemožnění přístupu do areálu firmy ERGO, společnost s ručením omezeným. Vodoprávní úřad Moravská Třebová telefonicky kontaktoval stavebníka. Stavebník potvrdil, že budou plně respektovány všechny podmínky uvedené ve smlouvě o podmínkách provedení stavby, kterou uzavřel s firmou ERGO, společnost s ručením omezeným. Dále stavebník potvrdil, že je plánováno komunikaci po dobu výstavby uzavírat vždy jen v jednom jízdním pruhu. Jeden jízdní pruh tedy zůstane průjezdný po celou dobu stavby, provoz bude probíhat kyvadlově. Dále vodoprávní úřad při posuzování námítky zohlednil skutečnost, že stavba „Modernizace silnice II/371 Chornice průtah - SO301 - Dešťová kanalizace - stoka "A" a "B"“ má být prováděna zároveň se stavbou „Modernizace silnice II/371 Chornice průtah“, na kterou vydal Městský úřad Moravská Třebová – silniční správní úřad stavební povolení pod č. j. S MUMT 35350/2009/OD2 dne 16. 3. 2010 a prodloužil platnost tohoto stavebního povolení rozhodnutím č. j. MUMT 5426/2012/OD2 ze dne 27. 2. 2012. Rozhodnutí o prodloužení platnosti nabylo právní moci dne 15. 3. 2012. Dopravní omezení budou primárně zapříčiněna stavbou povolenou silničním správním úřadem Moravská Třebová, tedy opravou vlastní silnice, nikoliv stavbou dešťové kanalizace. Vyvolaná dopravní opatření budou předmětem posuzování a schvalování silničním správním úřadem Moravská Třebová a Policie České republiky v samostatném řízení na základě žádosti dodavatele stavby.

Vodoprávní úřad Moravská Třebová námitku firmy ERGO, společnost s ručením omezeným posoudil a zjistil, že skutečnosti v námitce uvedené nejsou pravdivé. Nedojde po celou dobu výstavby k úplnému uzavření průtahu Trnavskou ulicí a tím obousměrně k znemožnění přístupu do areálu firmy ERGO, společnost s ručením omezeným. Zachování popřípadě přemístění vjezdu do areálu firmy ERGO, společnost s ručením omezeným po celou dobu stavby zajišťuje smlouva, uzavřená mezi firmou ERGO, společnost s ručením omezeným a stavebníkem.

S ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti vodoprávní úřad námitce, kterou je vyslovován nesouhlas s prodloužením platnosti stavebního povolení, nevyhověl a zamítnul ji.

19. Telefónica Czech Republic, a.s., IDDS: d79ch2h
20. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
21. RWE Distribuční služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6
22. VHOS, a. s., IDDS: r3pgv47
23. Dana Hollerová, Zálesí č.p. 3, Biskupice, 569 43 Jevíčko
24. Jitka Šenkýřová, Biskupice č.p. 88, 569 43 Jevíčko
25. Ivan Továrek, Jevíčská č.p. 73, 569 42 Chornice
26. Ing. Vlastimil Továrek, Skaláků č.p. 1404/1, Braník, 147 00 Praha 47
27. Obec Chornice, IDDS: azua3ub

ostatní (na vědomí)

28. Městský úřad Jevíčko, stavební úřad, IDDS: behbdug
29. Městský úřad Moravská Třebová, odbor životního prostředí, nám. T. G. Masaryka č.p. 32/29, Město, 571 01 Moravská Třebová 1
30. Městský úřad Moravská Třebová, silniční správní úřad, nám. T. G. Masaryka č.p. 32/29, Město, 571 01 Moravská Třebová 1
31. Městský úřad Moravská Třebová, orgán státní památkové péče, nám. T. G. Masaryka č.p. 32/29, Město, 571 01 Moravská Třebová 1
32. Povodí Moravy, s.p., IDDS: m49t8gw